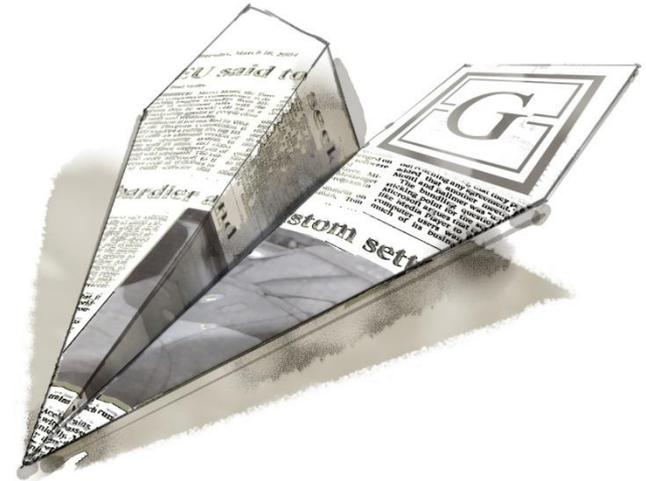




STUDIO LEGALE
GIACOPUZZI

DIRITTO D'IMPRESA

INFORMATION TECHNOLOGY
DEPARTMENT



E-COMMERCE: IL REGIME GIURIDICO

www.studiogiacopuzzi.it

IL DIRITTO E IL DIGITALE: PRECONCETTI

*Pirata minus delinquit,
quia in mare delinquit*



All'epoca delle scoperte geografiche, era convinzione che **i pirati**, rispetto ai *latrones* di terra, commettessero **delitti di minore gravità**, poiché la condotta aveva luogo in una sorta di terra di nessuno: il mare

Non si cada nel medesimo errore pensando al mondo digitale come ad una entità astratta, sottratta alla regolamentazione giuridica

LA LEGGE NEL WEB

*Il fenomeno Internet non può sottrarsi alla regolamentazione giuridica.
E ad esso possono, quindi, applicarsi
modelli normativi e metodi di ragionamento già in uso*

Tribunale Napoli, nel lontano 2002
(caso “Playboy”) – domain name

E proprio dal nome a dominio
conviene prendere le mosse

SISTEMA DI ASSEGNAZIONE DEI “DOMAIN NAMES”

DUE PRINCIPI FONDAMENTALI:

a) p. dell' **unicità** del nome a dominio  non possono esistere due identici SLD (*xxx.it*)

b) p. del **first come, first served**  rileva la (mera) priorità cronologica della richiesta

Ciò ha consentito l'affermarsi del **domain grabbing**;
pratica avverso la quale si può reagire, neutralizzandola

WHOIS

- da chi
- quando



Ciò, all'evidenza, non basta. *Quid iuris?*

IN IPOTESI DI USURPAZIONE DI DOMAIN NAME

Dobbiamo, anzitutto, *qualificare*
il nome a dominio

che cos'è?

IL NOME A DOMINIO

Punto di vista tecnico: indirizzo alfanumerico che identifica un sito web (*rectius*: una risorsa della rete) e ne permette l'accesso

Punto di vista giuridico: ?

QUALIFICAZIONE GIURIDICA DOMINIO

Necessità di trovare una risposta



Stabilire la **natura** = decidere il tipo di **tutela**

NATURA GIURIDICA DEL NOME A DOMINIO

L'opzione di fondo:

SEGNO DISTINTIVO



MERO INDIRIZZO

TELEMATICO



L'EVOLUZIONE GIURISPRUDENZIALE

Alcune delle prime pronunce (teseo.it, sabena.it, blaupunkt.it) consideravano il DN alla stregua di un mero indirizzo telematico, tradotto in caratteri alfanumerici per esigenze tecniche

Di qui la negazione di ogni tutela giuridica

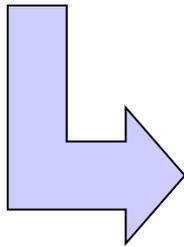


Oggi, invece, è dato acquisito che l'assegnazione di DN corrispondente a ditta/marchio può costituire, ad un tempo,

- usurpazione del segno
- atto di concorrenza sleale (se contraffattore è competitor)

IL NOME A DOMINIO NELLA LEGISLAZIONE

Il Codice della proprietà industriale tratta del nome a dominio “aziendale”:



- art. 12.1 c)
- art. 22
- art. 118.6
- art. 133



L'ordinamento disciplina il segno in questione (anche se in termini tutt'altro che esaustivi)

DECISIONI: QUADRO D'INSIEME

Giurisprudenza "ondivaga"

Ogni Tribunale ha seguito
un ragionamento logico individuale

GIUDIZI DISCORDANTI

DECISIONI: QUADRO D'INSIEME/2

E' essenzialmente un problema di “punti di vista”, ma certo molto grave per chi deve ricorrere o difendersi.

Esistono alternative?

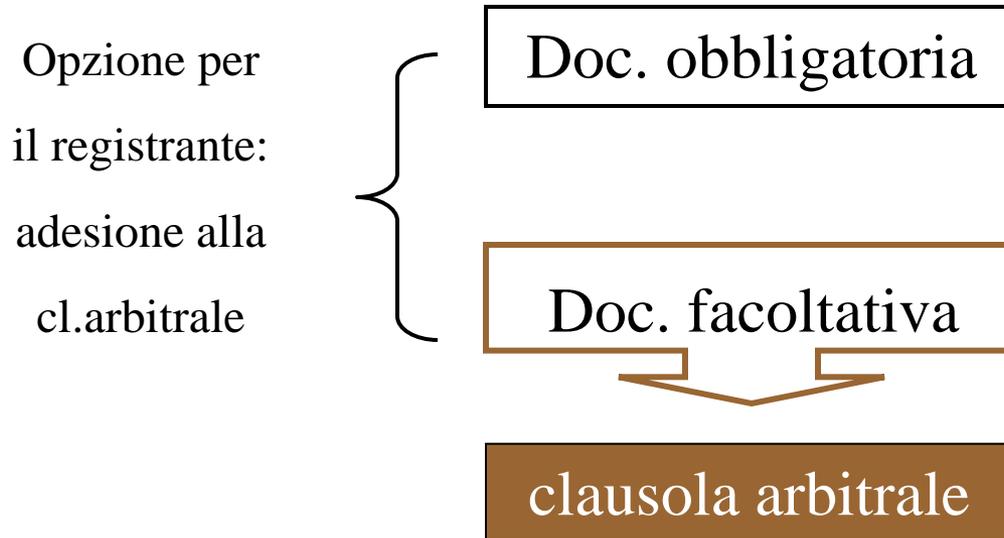
RISOLUZIONE STRAGIUDIZIALE
DELLE DISPUTE

```
graph TD; A[RISOLUZIONE STRAGIUDIZIALE DELLE DISPUTE] --- B[GIUDIZIO ARBITRALE]; A --- C[PROCEDURA DI RIASSEGNAZIONE]
```

GIUDIZIO
ARBITRALE

PROCEDURA DI
RIASSEGNAZIONE

GIUDIZIO ARBITRALE



Se accettata, comporta la devoluzione delle eventuali controversie ad un **collegio di arbitri**, costituito in seno al Registro

•Chi sono gli arbitri in Italia?

Elenco on line:

<http://www.nic.it/legale/arbitrato/elenco-arbitri>

(16 sui 30 attuali)

- Dott.ssa Alessia Ambrosini
- Dr. Luca Barbero
- Dr. Fabrizio Bedarida
- Signor Raimondo Bruschi
- Avv. Cristina De Marzi
- Prof. Avv. Enzo Fogliani
- Avv. Luca Giacomuzzi
- Avv. Francesco Mattioli
- Prof. Avv. Patrizio Menchetti
- Avv. Eugenio Prosperetti
- Avv. Pieremilio Sammarco
- Avv. Luca Sandri
- Avv. Andrea R. Sirotti Gaudenzi
- Dr. Rag. Paolo Specca
- Dr. Paolo Zangheri
- Avv. Franco Zumerle

Le Decisioni

- 15-Jan-2001: dominio oreal.it
La procedura arbitrale è stata interrotta in seguito a rinuncia della registrazione da parte dell'assegnatario originale, Este Sas, a favore di L'Oreal S.A.
- 15-Jan-2001: dominio lancome.it
La procedura arbitrale è stata interrotta in seguito a rinuncia della registrazione da parte dell'assegnatario originale, Riccardo Giachi e C., a favore di L'Oreal S.A e Lancome Parfumes et Beaute e Cie.
- 24-Apr-2001: dominio cybersearch.it
La procedura arbitrale è terminata il giorno 03.08.2001 con la emissione della relativa Decisione Arbitrale .

PROCEDURA DI RIASSEGNAZIONE

Metodo di composizione stragiudiziale delle controversie
relative ai **domini** ccTLD “.it”
previamente sottoposti ad opposizione

Principi generali:

Art.3 Regolamento per la risoluzione delle dispute nel ccTLD it

Art.4.2 Linee guida per la risoluzione delle dispute nel ccTLD it

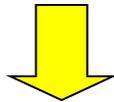
Procedura:

Art. 4 Regolamento per la risoluzione delle dispute nel ccTLD it

PROCEDURA DI RIASSEGNAZIONE/2

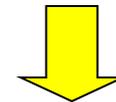
PROCEDURA

OGGETTO
LIMITATO



Verifica del **titolo**
all'uso/disponibilità DN
e indagine sulla **malafede**
del registrante

PROVVEDIMENTO
SPECIFICO



Solo la
riassegnazione
del dominio

ELENCO DELLE PRONUNCE

119	staedtler.it	14/10/2002	Avv. Giacomuzzi	Trasferito
120	swimpool.it	30/12/2002	Dr. Raeli	Trasferito
121	kaspersky.it avp.it	26/02/2003	Avv. Garotti	Trasferito
122	gazzettadelpopolo.it	26/02/2003	Judith Paine	Trasferito
123	viasat.it	11/03/2003	Avv. Sandri	Richiesta respinta
124	ums.it	09/05/2003	Avv. Carabelli	Richiesta respinta
125	automobili.it	09/05/2003	Avv. Ferrara	Trasferito
126	oltremare.it	06/06/2003	Avv. Garotti	Trasferito
127	blugas.it	02/09/2003	Avv. Sandri	Richiesta respinta
128	orfei.it	16/09/2003	Avv. Sandri	Disputa estinta
129	giardinia.it	24/10/2003	Avv. Luca Giacomuzzi	Trasferito
130	119.it	09/02/2004	Avv. Licia Garotti	Trasferito
131	cineforum.it	10/03/2004	Judith Paine	Disputa estinta
132	merck.it	06/04/2004	Judith Paine	Estinto per atto di citazione
133	vetrotecnica.it	11/05/2004	Zumerle	Trasferito
134	odorizzi.it	28/04/2004	Avv. Luca Sandri	Trasferito
135	quivenditori.it	17/05/2004	Avv. Nicola Novaro	Trasferito
136	orieme.it	02/07/2004	Avv. Luca Giacomuzzi	Trasferito
137	konecranes.it	24/11/2004	Avv. Nicola Novaro	Trasferito
138	experience.it	14/12/2004	Judith Paine	Trasferito
139	faacgroup.it	16/02/2005	Avv. Luca Sandri	Trasferito
140	discoverychannel.it	04/04/2005		Disputa estinta
141	amicocamper.it	04/04/2005	Judith Paine	Trasferito
142	discoverychannel.it	16/05/2005	Avv. Licia Garotti	Trasferito
143	2mano.it	04/08/2005	Avv. Silvia Ciacci	Trasferito
144	sony-bmg.it	11/10/2005	Avv. Licia Garotti	Trasferito
145	sonybmgi.it	11/10/2005	Avv. Licia Garotti	Trasferito
146	expansion.it	29/11/2005	Judith Paine	Richiesta respinta
147	ansa.it	24/01/2006	Avv. Luca Sandri	Trasferito
148	activision.it	02/02/2006	Avv. Licia Garotti	Trasferito
149	creditoemiliano.it	07/02/2006	Avv. Luca Giacomuzzi	Trasferito



Alcune decisioni

CONTESA SU ccTLD “.it”

LITE

COMPOSIZIONE
GIUDIZIALE

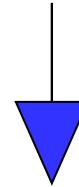
STRUMENTI DI
RISOLUZIONE
ALTERNATIVI

- giudizio arbitrale
- procedura di riassegnazione

QUALE SITO WEB?



Il sito web di
"E-COMMERCE"

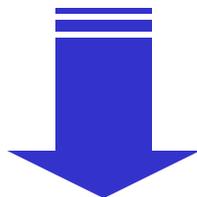


La risposta non può essere univoca
per aziende differenti quanto a
dimensioni, settore merceologico, target

UNA PROVOCAZIONE?/1

La vendita on line offre garanzie di

CERTEZZA GIURIDICA?



La risposta non può che essere **negativa**



UNA PROVOCAZIONE?/2

La vendita via Internet
non presenta certezze giuridiche

E' AFFERMAZIONE

NON
APPAGANTE

PRIVA DI REALE
UTILITA'

Chi decide di portare on line il proprio business
si fa carico di un margine di rischio



LA DOMANDA CORRETTA

Quali sono

i rischi



che si corrono adottando modalità di
vendita on line?

NON ve ne sono, attesa la possibilità di adottare
“giuridiche contromisure”

E-COMMERCE

e-commerce



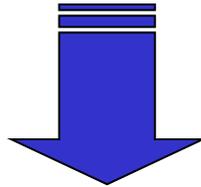
E' un'espressione
"eclettica"

Individua l'offerta di beni o servizi
attraverso una rete telematica

VISIONE RIDUTTIVA

E-COMMERCE/2

NON è una tecnologia, NE' una modalità di vendita



è un approccio nuovo al mercato

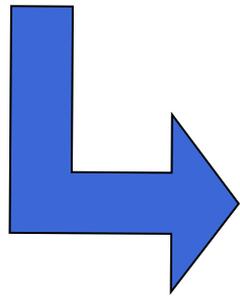
B2B

B2C

P2P

E-COMMERCE/3

II QUADRO NORMATIVO è

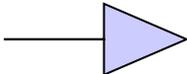
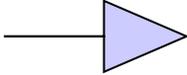
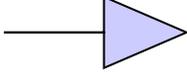


- D.Lgs. 70/03
- D.Lgs. 206/05
- D.Lgs. 196/03
- L. 633/41
- Codice Civile

quanto mai composito, e di non immediata decifrazione

IL DECRETO SULL'E-COMMERCE

Per cenni, alcuni obblighi normativi imposti dal **D.Lgs. 70/03**, decreto che trova applicazione sia nel **B2B** sia nel **B2C**

- Art. 7  Informazioni generali obbligatorie
- Art. 12  Informazioni dirette al conclus. contr.
- Art. 13  Conferma d'ordine

IL CODICE DEL CONSUMO

Per cenni, alcuni obblighi normativi imposti dal **D.Lgs. 206/05**, decreto che trova applicazione (solo) nel B2C

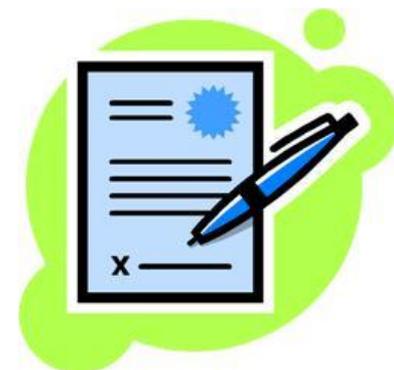
- Informazioni precontrattuali
- Obblighi informativi contrattuali
- Requisiti formali (es.: dicitura «ordine con obbligo di pagare»)
- Ricevuta d'ordine
- Istruzioni sul diritto di recesso (NB: Modulo «tipo»)



IL CODICE DEL CONSUMO: LE NOVITA'

Per cenni, alcuni elementi della **nuova disciplina** (prevista per i contratti conclusi a far data **dal 13 giugno 2014**)

- Diritto di recesso (termine e disciplina)
- Obblighi informativi contrattuali (rafforzamento)
- Requisiti formali (elementi di novità)
- Passaggio del rischio



I contratti: su misura. Cliente per cliente, caso per caso

FOCUS SULLE CLAUSOLE VESSATORIE

LE CLAUSOLE VESSATORIE



- A) Il regime normativo è diverso a seconda dello status del contraente, consumatore o meno (imprenditore/professionista). Vi sono clausole:
- del Codice Civile (efficaci se approvate specificamente per iscritto)
 - del CDC – cd. GREY LIST (efficaci se oggetto di trattativa)
 - del CDC – cd. BLACK LIST (sempre inefficaci)

B) L'ordinanza del Tribunale di Catanzaro del 18-30 aprile 2012

E-COMMERCE “A NORMA DI LEGGE”

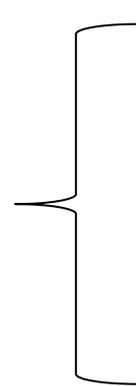
Si deve realizzare il sito web
approntando le cautele legali necessarie

In estrema sintesi:

- **condizioni generali** di contratto (B2B // B2C),
a contenuto obbligato; inf. precontrattuali + c.ordine + ves
- **informativa privacy**, con eventuale richiesta di
consenso per attività di profilazione (notif.) e di marketing
nonché per comunic./cess. dati a terzi (n/cat.merc.) x mkt
- privacy **policy** (COOKIE – art.122 CDP, e non solo!)
- web **policy** (“avvertenze legali”)
- **disciplina codicistica** (art. 2259 cc)
et similia (Ag.Entrate, Ris. 60/E/2006)

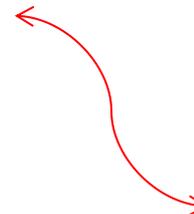
AVVERTENZE (GIURIDICHE) OPERATIVE/1

Modalità di
business



Vendita diretta

Dropshipping



Ripercussioni MKT!

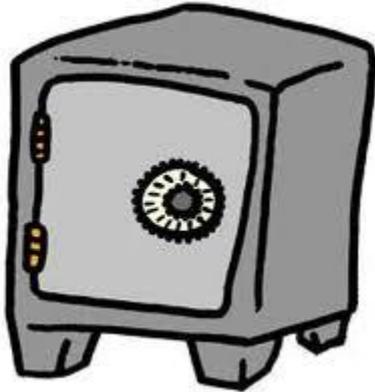


Inibire contrattualmente
al venditore la facoltà
di cui al 130.4 CDP
(cd. soft spam)???



AVVERTENZE (GIURIDICHE) OPERATIVE/2

La proprietà
del
codice sorgente



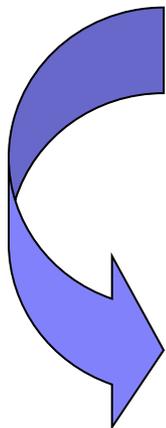
Al committente (opzione preferibile)

Allo sviluppatore (allora...contratto di escrow)

Ecommerce as a service: piattaforma concessa in licenza dal fornitore IT, e servizi accessori (attenzione agli SLA) (allora...il codice sorgente del front-end).

INTERNET E DIRITTO D'AUTORE

Nel realizzare un sito web,
si ponga attenzione, tra l'altro,
alla normativa in tema di **copyright**



Qualunque opera dell'ingegno presente on line
è **in quanto tale** tutelata da **norme imperative**
Sito web: singoli elementi o cd. «look & feel»

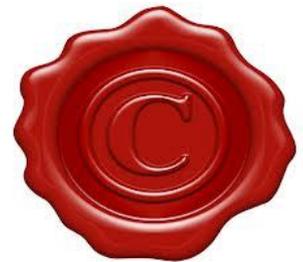
Per la protezione d'autore «è sufficiente la sussistenza
di un atto creativo pur se minimo» (Cass. n.5089/2004)

INTERNET E DIRITTO D'AUTORE/2

Attenzione: quanto più si abbassa la soglia di creatività richiesta per la tutela di un'opera dell'ingegno, tanto più deve essere simile all'originale l'opera che si assume abusiva

Esiste la possibilità di tutelare la «creatività estetica» di un sito web contro forme parassitarie che non sconfinino in una copia pedissequa?

- Concorrenza sleale (art.2598 cc)
- Registrazione del «look and feel» del sito web come modello di design



CONCORRENZA SI', MA NON SLEALE

Linking

Vietato il deep linking
(linking policy?)



Framing

La pagina linkata viene visualizzata
all'interno di una cornice (frame)?
Pratica illecita, ove non acconsentita



Ad-Words

Diverse pronunce giudiziali
sanzionano l'utilizzo "contra legem"



LA LEGGE E LA PRIVACY

Il rispetto della normativa
in tema di **data protection**
è un'ineludibile necessità

T.U. sulla privacy

D.Lgs. 30 giugno 2003 n. 196

UNA PREMESSA DA CUI MUOVERE

La disciplina sulla protezione dei dati personali
è tematica complessa



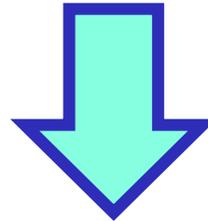
Varie sono le ragioni

- il carattere "tecnico" della materia
- la non felice formulazione di alcune norme di legge
- l'ontologica "precarietà normativa"
- la presenza di **differenti fonti di produzione** dei precetti

LA “CHIAVE DI LETTURA” DELLA TEMATICA IN ESAME

UN’AVVERTENZA PRELIMINARE:

le regole normative vanno lette
unitamente alle indicazioni del Garante



Vi sono adempimenti da porre in essere e precetti da osservare,
pena l’applicazione di **sanzioni (amministrative e/o penali)**.
Il tutto fermo l’obbligo di **risarcire il danno** eventualmente arrecato.

“I PROVVEDIMENTI” DEL GARANTE

ATTENZIONE:

Un identico nome (*id est* “provvedimenti”)
per indicazioni differenti

QUALE PORTATA GIURIDICO-FORMALE?

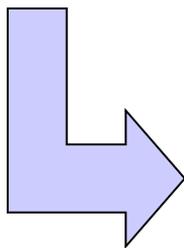


mere indicazioni a carattere divulgativo (154.1.h)

prescrizioni impartite con efficacia vincolante (154.1.c)
(sanzione per l’inosservanza: € 30.000,00 -180.000,00, ex art. 162.2-ter)

LE SANZIONI

Il quadro dell'impianto sanzionatorio



Artt. 161 - 172
D.Lgs. 196/03



Qualche esempio, senza alcuna pretesa di esaustività

Inidonea informativa: sino ad € 36.000,00

Violazione misure di cui all'art. 33: sino ad € 120.000,00

Incompleta notificazione: sino ad € 120.000,00

Inosservanza provv. *Garante ex art. 154.c*: sino ad € 180.000,00

Ipotesi aggravate: sino ad € 300.000,00

IL DECRETO «SALVA ITALIA» E LA PRIVACY

Più che una modifica, una rivoluzione

Il dato personale non appartiene
alla persona giuridica,
che perde, conseguentemente,
la qualifica di «interessato» (e
il set di tutele previsto dal Codice).



Attenzione: la p.giuridica **non è stata radicalmente esclusa** dall'ambito di applicazione del Codice dato che, in quanto “**contraente/utente**”, rientra nel set di adempimenti relativi alle “comunicazioni elettroniche”

Ad esempio, in tema di **EMAIL MARKETING**!!!

IL SISTEMA DEI DATI PERSONALI



DITTA INDIVIDUALE



Sebbene la ditta individuale sia concettualmente più affine alla persona giuridica che ad una persona fisica, da un punto di vista giuridico **non vi sono validi argomenti** per sottrarre i dati delle ditte individuali all'applicazione del Codice Privacy

(in quanto vi è “compenetrazione” tra la ditta e il titolare della predetta)

LO “STATO DELL’ARTE” IN PUNTO PRIVACY

In tema di privacy, alcune modalità applicative sono ancora basate su approcci prettamente burocratici e di ordine puramente formale

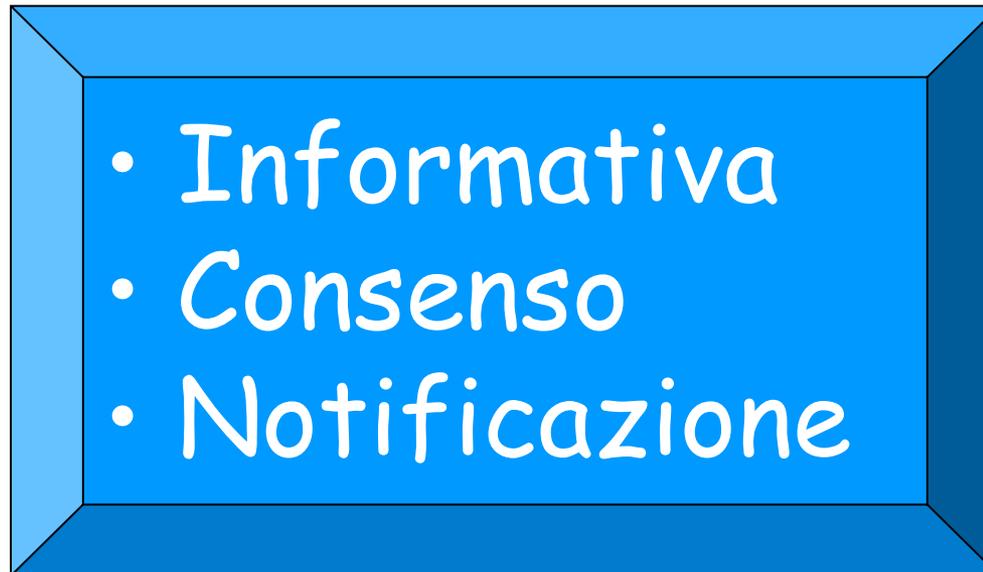
Da tale prassi conseguono adempimenti superflui o ripetuti inutilmente

Si pone, dunque, la necessità di “rileggere” la materia

GLI ADEMPIMENTI PRIVACY, IN ESTREMA SINTESI

AVVERTENZA:

Tutti possono liberamente raccogliere, per uso strettamente personale, dati personali di altri individui, purchè non li diffondano o li comunichino sistematicamente (es.: i dati raccolti nelle proprie agende). Quando, tuttavia, i dati sono raccolti e utilizzati per altre finalità il trattamento dei dati personali deve rispettare alcune regole, pena l'applicazione di gravose sanzioni.



L'INFORMATIVA

E' il primo *“obbligo-privacy”*
nei confronti dell'interessato/contraente

che cos'è?

Deve rappresentare agli interessati, senza inutili formalità,
le caratteristiche essenziali dei trattamenti effettuati

L'INFORMATIVA/2

L'utente deve anzitutto ricevere una
chiara e **completa** informativa
in ordine al trattamento dei dati raccolti

Formule sintetiche o colloquiali?

Ammissibili, purchè inequivoche

Necessaria la presenza
degli **elementi** di cui
all'art. 13 D.Lgs.196/06

Auspicata la redazione di
una prima informativa **breve**,
che rinvia ad altra

IL CONSENSO

Salvo ricorra una delle ipotesi di cui all'art.24, è **NECESSARIO**
affinchè i privati e gli enti pubblici economici
possano **TRATTARE** i dati personali

preventivo

espesso

libero

specifico

informato

revocabile

INFORMATIVA + CONSENSO

Ove l'art. 24 del Codice non possa trovare applicazione,



è necessario uno specifico consenso
per ciascuna finalità del trattamento dati
(Prov. 23 marzo 2011)



Il consenso: espresso, informato, specifico e libero

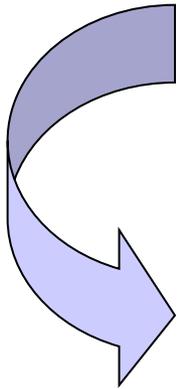
Con la precisazione che il consenso che l'interessato
“deve” prestare per poter fruire
della prestazione richiesta non può definirsi libero,
essendo piuttosto “indebitamente necessitato”

LA RACCOLTA DEI DATI ON-LINE

La raccolta dei dati a mezzo form

ERRORI

DA EVITARE



- Richiesta di consenso ove detto non è necessario
- Richiesta di consenso “necessitato” (c è Libero)
- Richiesta di consenso “omnibus” (un c. per più fini)
- Manifestazione di consenso pre-selezionata (check-box)

MKT & PRIVACY

In tema di marketing

- TELEMARKETING
- MAIL MARKETING



- opt-out
(v. la cd. “Robinson List”)

- EMAIL MARKETING
- FAX MARKETING
- MMS-SMS MARKETING
- MESSAGGI REGISTRATI



- opt-in, salvo ipotesi residuali
per l’e-mail marketing
(v. art. 130, comma 4)

MKT & PRIVACY

PERSONE FISICHE

- consenso (ciò, in particolar modo, per i potenziali clienti)
- e-mail marketing (vedasi art. 130 del Codice)
- telemarketing su elenchi: opt-out
- marketing postale (su elenchi; dall'anagrafica: NC; dati desunti *aliunde*: C)

DITTE INDIVIDUALI

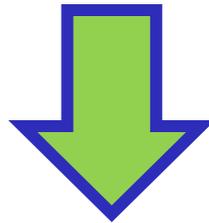
- valgono le regole dettate per le persone fisiche

PERSONE GIURIDICHE

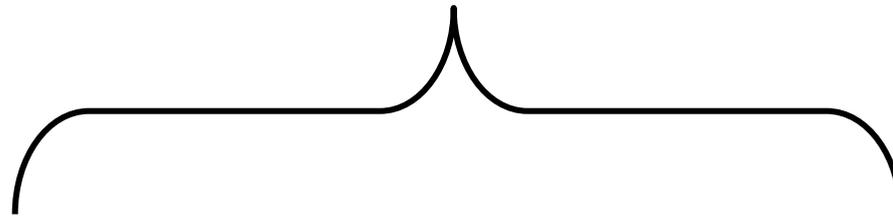
- LIBERTA' di utilizzo dei dati? NO.
- e-mail marketing (vedasi art. 130 del Codice; “svista” opt-out)
- telemarketing su elenchi: opt-out
- marketing postale (su elenchi; dall'anagrafica: N-DP; dati desunti *aliunde*: N-DP)

LE REGOLE DEL GIOCO PER IL MARKETING DIRETTO

I provvedimenti più significativi del Garante privacy



Di essi si tiene conto anche nelle **verifiche ispettive** della GDF



15 maggio 2013

4 luglio 2013

PROFILAZIONE E FIDELIZZAZIONE



QUALI ONERI?



PROFILAZIONE

- i) Persone fisiche e ditte ind.:
Consenso informato +
Notificazione ex art. 37
- ii) Persone giuridiche:
Senza vincoli in punto privacy

FIDELIZZAZIONE

- i) Persone fisiche e ditte ind.:
Consenso non necessario, ma
attenzione al pr. di finalità
- ii) Persone giuridiche:
Senza vincoli in punto privacy

COOKIE E OBBLIGHI DI LEGGE

Publicato in GU l'atteso Prov. del Garante,
che prescrive, a pena di gravi sanzioni,
NON BANALI ADEMPIMENTI (x terze parti)

CODICE PRIVACY
(art. 122)

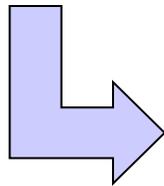
GARANTE PRIVACY
(Prov. 8 maggio 2014)

Per approfondimenti:
newsletter@studiogiacopuzzi.it

Art. 122 CDP: il regime dei cookies. Salve ipotesi particolari, ove non strettamente necessari all'erogazione di un servizio richiesto dall'utente, l'impiego è lecito se l'utente, previamente informato ai sensi di legge, vi ha acconsentito

LA “REGOLA AUREA” DEL WEB

Non tutto ciò che è tecnicamente possibile
è anche giuridicamente lecito



L’approccio alle implicazioni legali
va condotto con professionalità

Il mondo del web è governato da regole giuridiche
oltre che tecniche: vi è un ITER OBBLIGATO



Il vincolo normativo esiste.
La soluzione altrettanto.

BUSINESS STRATEGY IN A DIGITAL SCENARIO

- Come recepire in sicurezza le modifiche normative?
 - Come cogliere l'opportunità di evolvere il business verso un modello di impresa «consumer-centrica»?
1. Definire una nuova **strategia della presenza online**, inclusa **la revisione delle condizioni contrattuali e della disciplina privacy**
 2. Migliorare **l'interazione con i consumatori** (social)
 3. Rivedere il **piano di investimenti in innovazione**, redigendo idonei **contratti con i fornitori di tecnologia**, e negoziandoli sino alla sottoscrizione degli accordi e degli SLA



DISCLAIMER - REGIME DI UTILIZZO DELLE SLIDES

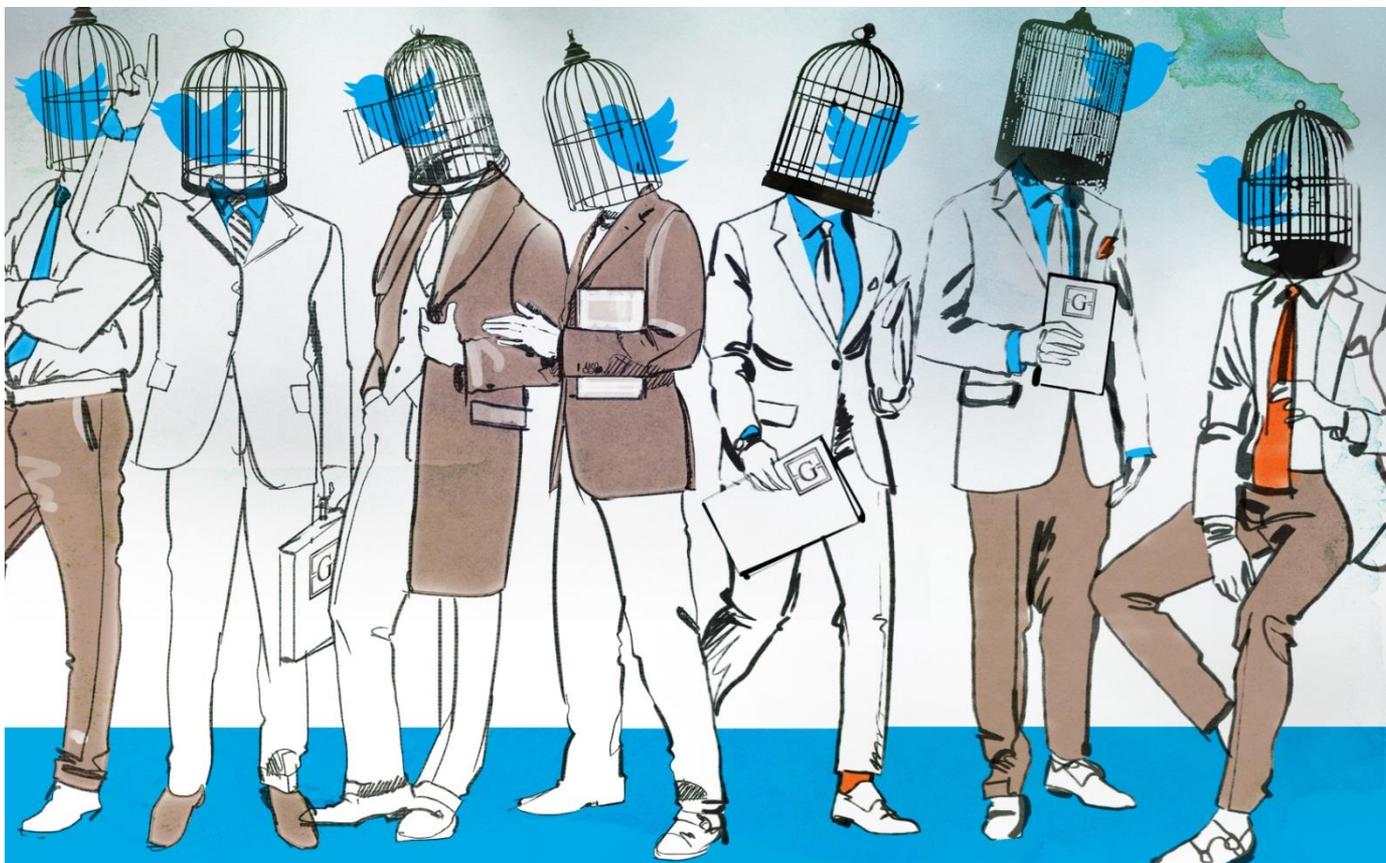
Le presenti slides vanno considerate quale mera esemplificazione delle materie trattate.

Il materiale è, pertanto, propedeutico all'attività di consulenza e/o di assistenza legale fornita dallo Studio al Cliente.

Nessuna responsabilità legata ad una decisione assunta sulla base delle informazioni qui contenute potrà, quindi, essere attribuita al professionista o allo Studio.

© Studio Legale Giacopuzzi, 2014
DIRITTO D'IMPRESA
IT DEPARTMENT





Seguiteci su TWITTER:
[@GiacopuzziLaw](https://twitter.com/GiacopuzziLaw)



STUDIO LEGALE
GIACOPUZZI

DIRITTO D'IMPRESA

37121 Verona,
Stradone San Fermo n.21
Tel.: 045.8011287
Fax: 045.8039787

Numero verde: 800-148791

www.studiogiacopuzzi.it

posta@studiogiacopuzzi.it
newsletter@studiogiacopuzzi.it